

сих пор крайне редко встречались в отечественной судебной практике. В большинстве известных случаев основной предмет исков, связанных с фактом обнародования изображения гражданина, составляли требования о защите чести, достоинства или деловой репутации, которые, по мнению истцов, в результате такого тиражирования были ущемлены».

Хотелось бы отметить, что ответственность за использование изображения гражданина в сети Интернет без его согласия, за исключением случаев, предусмотренных законом, установлена следующая: «Гражданин вправе требовать удаления этого изображения, а также пресечения или дальнейшего его распространения».

В конечном итоге, считаем, данной меры крайне недостаточно для предотвращения подобных ситуаций. Тот факт, что собственное изображение рассматривается законодателем в качестве нематериального блага, существенно затрудняет включение материальной ответственности за данное нарушение, и это, когда возникает спор, дает истцу возможность лишь на подачу иска за причинение морального вреда. Все же, ссылаясь на судебную практику, последнее несет за собой минимальные выплаты, которые не оправдывают времени и сил, потраченных гражданином на судебную тяжбу.

Андропова О.И.

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации
Научный руководитель Э.Р. Исламова, кандидат юридических наук, доцент

Некоторые особенности реализации прокурором полномочий по обращению в арбитражный суд в порядке статьи 52 АПК РФ

Во исполнение Указа Президента от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» на территории страны продолжается реализация национальных проектов. Выполнение мероприятий национальных проектов происходит посредством заключения государственных или муниципальных контрактов. Отношения в данной сфере регулируются Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Статистика показывает, что большинство нарушений в рамках реализации национальных проектов происходит в сфере закупок¹, что свидетель-

¹ Совбез назвал нацпроекты по жилью и дорогам в числе самых коррупционных // В ФОКУСЕ. URL: <https://www.radidomapro.ru/ryedktzij/gosudartsvo/proekty/sovbez-nazval-natzproekty-po-zhiligiu-i-dorogam-v--68054.php> (дата обращения: 01.04.2022).

ствуется о необходимости активизации работы органов контроля и надзора в указанной сфере.

Действенным способом защиты интересов общества и государства является деятельность органов прокуратуры. В соответствии с абз. 3 ч. 1 ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ) прокурор вправе обратиться в суд с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований.

Прокурором могут быть направлены заявления с требованием признания недействительными государственных или муниципальных контрактов, необоснованно заключенных без проведения конкурсных процедур, например путем дробления закупок, и применении последствий их недействительности; признании недействительными дополнительных соглашений к государственным или муниципальным контрактам на выполнение работ в рамках реализации нацпроектов. Исковые заявления могут быть направлены в суд также при установлении конфликта интересов между заказчиком и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по государственному или муниципальному контракту.

В данном случае речь идет о ничтожных сделках. Так, в соответствии с п. 2 ст. 168 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) сделка, нарушающая требования закона и посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, является ничтожной.

В связи с этим необходимо определить понятие публичного интереса. Ю.А. Тихомиров утверждает, что публичный интерес – это признанный государством и обеспеченный правом интерес социальной общности, удовлетворение которого служит гарантией ее существования и развития. В настоящий момент к публичным интересам можно отнести интересы общества, неопределенного круга лиц, государства и публично-правовых образований¹.

В п. 75 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 было дано определение публичных интересов: «Применительно к статьям 166 и 168 ГК РФ под публичными интересами, в частности, следует понимать интересы неопределенного круга лиц, обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей природной среды».

¹ Тихомиров Ю.А. Публичное право. М., 1995. С. 45.

В соответствии с п. 9 постановления Пленума ВАС РФ от 23 марта 2012 г. № 15 при обращении в суд обязательно указание публично-правового образования, в интересах которого предъявляется иск, и уполномоченного органа, действующего от имени публично-правового образования. В случае несоблюдения указанного требования арбитражный суд оставляет исковое заявление без движения.

Между тем мы разделяем позицию исследователей о том, что понятие публичного интереса шире понятие интереса публично-правового образования¹.

В связи с этим при обращении в арбитражный суд с указанными исковыми заявлениями необходимо не только указание на публично-правовое образование, в интересах которого предъявлен иск, но является также необходимым выяснить наличие нарушения публичных интересов.

Между тем в июле 2021 г. в ст. 52 АПК РФ внесены изменения, которыми расширен перечень оснований, по которым прокурор вправе инициировать процесс в арбитражном суде.

Так, теперь работники органов прокуратуры вправе обратиться в суд с иском о признании недействительными сделок, совершенных с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе заказчиками, поставщиками (подрядчиками, исполнителями), субподрядчиками, соисполнителями, участвующими в обеспечении государственных и муниципальных нужд, не указанными в абз. 3 и 4 настоящей части, и о применении последствий недействительности таких сделок (абз. 7 п. 1 ст. 52 АПК РФ).

Как указано в пояснительной записке, расширение процессуальных полномочий органов прокуратуры позволит существенно повысить эффективность судебной защиты нарушенных имущественных прав государства, в том числе при реализации национальных проектов.

В чем заключается существенное отличие дел данных категорий?

Указанные сделки в соответствии с п. 1 ст. 168 ГК РФ являются оспоримыми, сторонами заключенной сделки могут являться не только публично-правовые образования или юридические лица с долей участия РФ или субъектов РФ, в связи с чем указания на нарушение публичных интересов не требуется.

Представляется, что изменения, внесенные в ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса РФ, позволят повысить эффективность работы органов прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законодательства о закупках товаров, работ и услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, в том числе в рамках реализации национальных проектов.

¹ Малышева Ю.В., Кремнева Е.В., Выскуб В.С. Защита прокурором публичных интересов в арбитражном процессе. М., 2015. С. 23.